106871_2987987

АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: http://www.fasmo.arbitr.ru e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

29 марта 2024 года Дело № А40-207183/2023

Резолютивная часть постановления объявлена 26 марта 2024 года.

Полный текст постановления изготовлен 29 марта 2024 года.

Арбитражный суд Московского округа

в составе: председательствующего-судьи Каменской О.В.,

судей Дербенева А.А., Нагорной А.Н.,

при участии в заседании:

от заявителя: неявка уведомлен;

от заинтересованного лица: Ромашков О.О. по дов. от 15.02.2024;

рассмотрев 26 марта 2024 года в судебном заседании кассационную жалобу ОТДЕЛЕНИЯ ФОНДА ПЕНСИОННОГО И СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО Г. МОСКВЕ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

на решение от 10 ноября 2023 года

Арбитражного суда г. Москвы,

на постановление от 18 января 2024 года

Девятого арбитражного апелляционного суда

по заявлению ООО «ОПТТОРГСНАБ-99»

к ОТДЕЛЕНИЮ ФОНДА ПЕНСИОННОГО И СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО Г. МОСКВЕ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

о признании недействительным решения,

УСТАНОВИЛ:

ООО «ОПТТОРГСНАБ-99» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительным решения ОТДЕЛЕНИЯ ФОНДА ПЕНСИОННОГО И СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО Г. МОСКВЕ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ от 26.07.2023 № 50112380000425 в части расчета пособия по временной нетрудоспособности в отношении Губанова Вадима Владимировича.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 10 ноября 2023 года, принятым по настоящему делу, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18 января 2024 года, решение Арбитражного суда города Москвы от 10 ноября 2023 года оставлено без изменения.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, ОТДЕЛЕНИЕ ФОНДА ПЕНСИОННОГО И СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО Г. МОСКВЕ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ обратилось в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит суд округа решение Арбитражного суда города Москвы и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда отменить, принять по делу новый судебный акт.

В судебном заседании кассационного суда представитель кассатора поддержал доводы, изложенные в кассационной жалобе.

Поступившее от ООО «ОПТТОРГСНАБ-99» ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя истца удовлетворено судебной коллегией.

В судебное заседание арбитражного суда кассационной инстанции надлежаще извещенный истец не явился, в связи с чем суд рассматривает дело в

его отсутствие в порядке части 3 статьи 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Отзыв на кассационную жалобу представлен и приобщен к материалам дела.

В соответствии с частью 1 статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд кассационной инстанции проверяет законность судебных актов, исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы.

Суд кассационной инстанции, изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и, проверив в порядке статей 284, 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения арбитражными судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, а также соответствие выводов, содержащихся в обжалуемых решении и постановлении, установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, не находит оснований для отмены или изменения судебных актов суда первой и апелляционной инстанций ввиду следующего.

Как установлено судами двух инстанций в ходе рассмотрения дела по существу, Фондом проведена выездная проверка полноты и достоверности сведений, представленных в отделение Фонда обществом для назначения застрахованным лицам страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи материнством и по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, осуществления иных выплат возмещения расходов страхователя на предупредительные меры по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников страхователя за период с 01.01.2021 по 31.12.2022.

Выездной проверкой Фонда установлено, что страхователем - обществом электронном виде были представлены в отделение Фонда недостоверные сведения, влияющие на право получения застрахованным лицом пособия по

временной нетрудоспособности и исчисление его размера, в связи с чем назначение и выплата пособия по временной нетрудоспособности за период с 31.05.2022 по 14.06.2022 Губанову В.В. производилась с нарушением норм Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».

Сведения представлялись страхователем в отделение Фонда в виде электронного реестра для назначения и выплаты пособия по временной нетрудоспособности по листку нетрудоспособности № 910125508969 с периодом оплаты за счет средств бюджета Фонда с 03.06.2022 по 14.06.2022.

На основании представленных страхователем сведений в отношении застрахованного лица Губанова В.В. отделением Фонда было назначено и исчислено пособие по временной нетрудоспособности за счет средств Фонда в размере: 1.409, 70 руб.

Суды установили, что выездной проверкой отделения Фонда установлено, что в день, когда работнику общества Губанову В.В. - открыт листок нетрудоспособности (31.05.2022), им отработан рабочий день, за что работодателем выплачена заработная плата, что исключает возможность оплаты листка нетрудоспособности за этот день.

За последующие два дня (01.06.2022 и 02.06.2022) страхователь выплатил работнику пособие по временной нетрудоспособности.

Фонд с такими действиями общества не согласился, указав, что если за отработанный день, совпавший с первым днем листка нетрудоспособности, работник получил заработную плату, это не отменяет обязанность работодателя выплатить Губанову В.В, пособие по временной нетрудоспособности за первые три дня его нетрудоспособности, то есть тех дней, когда работник нуждался в освобождении от работы.

По результатам рассмотрения материалов проверки, Фондом 26.07.2023 вынесено решение № 50112380000425 о взыскании с общества излишне понесенных отделением Фонда расходов, образовавшихся в результате недостоверности представленных страхователем сведений, необходимых для

назначения и выплаты пособий по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в размере 1.409, 70 руб.

Не согласившись с указанным решением, общество обратилось с заявлением в арбитражный суд.

Суд апелляционной инстанции, оставляя решение без изменения, с выводами суда первой инстанции согласился, признал их правильными, соответствующими имеющимся в материалах дела доказательствам и требованиям закона.

Кассационная коллегия считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций о применении норм права соответствуют фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам, оценка которым судами дана в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; суды первой и апелляционной инстанций правильно применили нормы права; кассационная жалоба удовлетворению не подлежит ввиду следующего.

На основании статьи 6 Федерального закона от 16.07.1999 N 165-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об основах обязательного социального страхования» Общество является страхователем по обязательному социальному страхованию и в соответствии со статьей 12 данного Федерального закона обязано выплачивать определенные виды страхового обеспечения застрахованным лицам при наступлении страховых случаев в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования.

Согласно требованиям пункта 1 части 2 статьи 3 Закона № 255-ФЗ пособие по временной нетрудоспособности в случаях, указанных в пункте I части I статьи 5 настоящего Федерального закона, выплачивается застрахованным лицам (за исключением застрахованных лиц, добровольно вступивших в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в соответствии со статьей 4.5 настоящего Федерального закона) за первые три дня временной нетрудоспособности за счет средств страхователя, а за остальной период,

начиная с 4-го дня временной нетрудоспособности за счет средств бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации.

Частью 1 статьи 6 Закона № 255-ФЗ предусматривается, что пособие по временной нетрудоспособности при утрате трудоспособности вследствие заболевания или травмы выплачивается застрахованному лицу за весь период временной нетрудоспособности до дня восстановления трудоспособности (установления инвалидности), за исключением случаев, указанных в частях 3 и 4 настоящей статьи.

В силу части 5 статьи 13 Закона № 255-ФЗ для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам застрахованное лицо представляет листок нетрудоспособности, выданный медицинской организацией по форме и в порядке, которые установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда и социальной защиты населения, Фондом социального страхования Российской Федерации, справку (справки) о сумме заработка, из которого должно быть исчислено пособие, с места (мест) работы службы, иной деятельности) у другого страхователя (у других страхователей), а для (справки) о сумме заработка, из которого должно быть исчислено пособие, и определяемые указанным федеральным органом исполнительной власти документы, подтверждающие страховой стаж.

Согласно пункту 15 Порядка выдачи листков нетрудоспособности, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 29.06.2011 № 624н, гражданам, обратившимся за медицинской помощью после окончания рабочего времени (смены), по их желанию, дата освобождения от работы в листке нетрудоспособности может быть указана со следующего календарного дня.

Материалы дела свидетельствуют о том, что в результате проведенной заинтересованным лицом выездной проверки страхователя установлен факт

необоснованной, по мнению Фонда, выплаты денежных средств в связи с недостоверными сведениями, направленными страхователем страховщику.

В частности, Фондом отмечено, что страхователь в нарушение пункта 1 части 2 статьи 3 Закона № 255-ФЗ оплатил только два дня пособия по временной нетрудоспособности своему работнику из трех предусмотренных законодательством дней, тем самым не исполнив свою обязанность как страхователя, что повлекло за собой выплату пособия за счет средств Фонда застрахованному лицу на один день больше, то есть дополнительное расходование государственных средств.

Общество, возражая против выводов Фонда, указало, что работник Губанов В.В. по окончании рабочего времени (рабочего дня 31.05.2022) обратился за медицинской помощью, в связи с чем ему выдан листок временной нетрудоспособности, датированный оконченным рабочим днем.

В связи с указанным, заявитель внес в табель учета рабочего времени данные об отработанном дне, по окончании которого работнику выдан листок временной нетрудоспособности, и за этот день работнику начислена и выплачена заработная плата. За второй и третий день пособие по временной нетрудоспособности было начислено и выплачено работодателем.

С четвертого дня периода временной нетрудоспособности финансовое обеспечение выплаты пособия производил Фонд.

Суды установили, что изложенные фактические обстоятельства заинтересованным лицом не опровергнуты и напрямую не оспариваются, как не оспаривается и то обстоятельство, что за соответствующий день работнику, получившему листок нетрудоспособности, работодателем была начислена и выплачена заработная плата.

По смыслу положений статьи 183 Трудового кодекса Российской Федерации при временной нетрудоспособности работодатель выплачивает работнику пособие по временной нетрудоспособности в соответствии с федеральными законами, и выплата пособия по временной нетрудоспособности носит компенсационный характер и выплачивается вместо причитающейся заработной платы. Выплата одновременно заработной платы и пособия за

период временной нетрудоспособности законом не предусмотрена, поскольку и заработная плата, и пособие по временной нетрудоспособности представляют собой выплаты в пользу работника, преследующие одинаковые цели.

В случае если работнику выдан листок нетрудоспособности за рабочий день, в который он отработал смену, за этот день ему выплачивается либо заработная плата, либо пособие по временной нетрудоспособности.

При этом вышеизложенное не изменяет общего порядка определения периода нетрудоспособности, который начинается с даты открытия листка временной нетрудоспособности.

Учитывая, что вопрос о виде выплат в таком случае разрешается работодателем, за первые три дня нетрудоспособности заработная плата или пособие по временной нетрудоспособности выплачиваются за счет средств работодателя, за остальные дни - за счет средств Фонда в соответствии с положениями Закона № 255- ФЗ.

Иное толкование действующего законодательства влечет возложение на работодателя необоснованной обязанности дважды осуществлять оплату тех дней нетрудоспособности, когда работник фактически находится на работе: в форме заработной платы и в форме выплаты пособия по временной неработоспособности, что противоречит положениям перечисленных выше норм права, которыми установлен однократных характер выплат.

При данных обстоятельствах у Фонда отсутствовали правовые основания для принятия решения в оспариваемой части, в связи с чем суды правомерно пришли к выводу о том, что решение Фонда 26.07.2023 №50112380000425 в части расчета пособия по временной нетрудоспособности в отношении Губанова В. В. подлежит признанию недействительным.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не свидетельствуют о нарушении судами первой и апелляционной инстанции материального и процессуального права, а фактически указывают на несогласие с выводами судов, основанными на исследовании имеющихся в деле доказательств, которым судами дана надлежащая правовая оценка, и направлены на переоценку исследованных судами доказательств и установленных обстоятельств, что в силу

положений статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в полномочия суда кассационной инстанции.

Суд кассационной инстанции находит выводы суда первой и апелляционной инстанций законными и обоснованными, сделанными при правильном применении норм материального и процессуального права, с установлением всех обстоятельств по делу, имеющих существенное значение для правильного разрешения спора по существу.

Доводы кассационной жалобы, сводящиеся к иной, чем у судов, оценке доказательств, не могут служить основаниями для отмены обжалуемых судебных актов, так как они не опровергают правомерность выводов арбитражных судов и не свидетельствуют о неправильном применении норм материального и процессуального права.

Руководствуясь статьями 284 - 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 10 ноября 2023 года, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18 января 2024 года по делу № А40-207183/2023 оставить без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий-судья О.В. Каменская

Судьи А.А. Дербенев

А.Н. Нагорная